

Ata da Reunião da Comissão Especial de Acompanhamento do Processo de Expansão do Centro de Estudos do Mar – CEM

1 Aos Aos dez dias do mês de julho de dois mil e dezessete, reuniram-se no Gabinete do
2 Reitor, na sala de reuniões, às 14 horas, o Prof. Helton José Alves Diretor de Apoio aos
3 *Campi* Avançados, Mariza Pereira Rodrigues Membro da Direção de Apoio aos *Campi*
4 Avançados; Prof. Fernando Marinho Mezzadri, Pró Reitor de Planejamento, Orçamento
5 e Finanças – PROPLAN; Prof. Marcelo Renato Lamour, Coordenador do Curso de
6 Oceanografia; Prof. Maurício Almeida Noernberg, Diretor do Centro de Estudos do Mar
7 - CEM; Prof. Guilherme Sippel Machado, Coordenador do Curso de Licenciatura em
8 Ciências Exatas; Prof. Pedro Luis Faggion, Diretor do Setor de Ciências da Terra; Prof.
9 Daniel Hauer Queiroz Telles; Prof^a Elizabete Yukiko Nakanishi Bavastri, Coordenadora
10 do Curso de Engenharia Civil; Prof. Cesar Aparecido da Silva; Prof^a Morgana Vaz da
11 Silva, Coordenadora do Curso de Engenharia Ambiental e Sanitária e Prof. Sérgio
12 Michelotto Braga, Superintendente de Infraestrutura, para dar continuidade aos
13 trabalhos da Comissão. O Prof. Helton enfatizou a importância do diálogo para
14 resolver, com urgência, as necessidades de espaço físico e dos laboratórios para as
15 aulas práticas dos diversos cursos do CEM. Em seguida o Prof. Helton falou da
16 solicitação de uso dos laboratórios da UTFPR. Disse que encontrou com o Reitor da
17 UTFPR em Apucarana e que aproveitou para apresentar para o Reitor a necessidade
18 de contar com o apoio da UTFPR para a execução de aulas práticas nos laboratórios
19 do *Campus* Ecoville. O Reitor da UTFPR se mostrou muito receptivo e recomendou
20 que o contato fosse feito com a Prof^a Janine, Coordenadora da Engenharia Civil da
21 UTFPR / *Campus* Ecoville. A Prof^a Janine disponibilizou os laboratórios para as aulas
22 de Materiais 1, 2 e 3, para o segundo semestre letivo de 2017, e possivelmente, para o
23 primeiro semestre de 2018. Entretanto, houve uma resposta negativa sobre utilização
24 do laboratório de Geotecnia, sendo que as outras disciplinas ainda estão sendo
25 verificadas quanto a possibilidade de atendimento, em função da grade horária e
26 ensalamento. O Prof. Helton solicitou aos Coordenadores para verificarem a
27 possibilidade de adiantar disciplinas teóricas em substituição a algumas disciplinas
28 práticas no próximo semestre, para garantir que os alunos não tenham prejuízo pela
29 falta de estrutura para algumas aulas práticas. O Prof. Helton informou também que a
30 solicitação de redução do número de vagas, que na última reunião ainda não havia
31 passado pelo CEPE, foi aprovado pelo mesmo e a resolução já está praticamente
32 pronta para ser encaminhada para o MEC. A sugestão é de levar em mãos para
33 protocolar a Resolução no MEC em Brasília, com a informação da aprovação da
34 redução do número de vagas pelo Conselho de Ensino e Pesquisa - CEPE. Com
35 relação à questão da infraestrutura, o Prof. Helton informou que a empresa que fornece
36 os *Containers* disse que é possível adaptar, porém com restrições, por causa das
37 limitações das especificações do Pregão. Desta forma, o Prof. Helton explicou que não
38 sentiu segurança em utilizar o Pregão vigente, tendo em vista a obrigação de atender o
39 que está descrito no Edital. Assim, o Prof. Helton, o Prof. Sérgio e o Prof. Mezzadri,
40 reuniram-se para estudar e apresentar uma nova proposta visando resolver os
41 problemas, principalmente, de laboratórios para o CEM. Esta nova proposta visa sanar
42 parte das demandas, principalmente, o de deslocamento dos alunos, esta nova
43 estrutura é importante para dar suporte às atividades, principalmente, dos laboratórios
44 do CEM. A ideia é fazer uma obra enxuta de aproximadamente 1500 m², no terreno do
45 CEM. O Prof. Helton passou a palavra para o Prof. Mezzadri explicar como seria
46 realizada esta obra. Com a palavra o Prof. Mezzadri explicou sobre o trabalho junto
47 com as nossas Fundações de apoio (FUNPAR e FUPEF). Explicou que existe a

48 possibilidade de repasse de recursos financeiros para as Fundações gerenciarem a
49 construção de laboratórios. Falou que com exceção das obras que têm obrigação legal
50 de terminar, estão trabalhando com a perspectiva de atender as demandas do CEM.
51 Informou ainda que na última sexta-feira, 07/07/2017, foram liberados 500 mil reais
52 para o CEM, sendo 400 mil reais para compra de equipamentos e 100 mil reais para as
53 aulas práticas. O Prof. Mezzadri disse que reconhece as demandas do CEM e que
54 embora a UFPR não possa atender todas, devido às restrições orçamentárias, irá fazer
55 tudo o que for possível no momento. O Prof. Mezzadri falou da situação crítica em que
56 se encontram todas as IFES no país, mas que a UFPR continua com o compromisso
57 de atender o CEM com prioridade zero. Com a palavra o Prof. Helton falou dos
58 processos abertos no SEI este ano que solicitavam recursos financeiros, sendo em
59 torno de 400 mil reais para o Laboratório didático de Água e Esgoto e
60 aproximadamente 100 mil reais para demandas diversas, totalizando um valor de 500
61 mil reais. Todas estas solicitações estão sendo atendidas. Falou do investimento que a
62 UFPR fez no período de 2014 a 2016 em Bancas de Concursos = R\$113.143,74;
63 Licenciatura Exatas=R\$1.101.208,89; Engenharia Civil=R\$ 539.041,75 e equipamentos
64 e demais demandas R\$31.316,80, gerando um total de aproximadamente
65 R\$1.784.711,18, no CEM. O Prof. Helton informou que estes dados fazem parte de um
66 processo que foi respondido ontem à noite e encaminhado para Jandaia, CEM, Toledo
67 e Palotina, que faz parte do levantamento que a DACA está realizando sobre o pacto
68 firmado a respeito das vagas para docentes, servidores técnicos, funções gratificadas e
69 pacto financeiro que deveria ter sido feito com o MEC. Estes dados foram solicitados
70 há alguns meses ao MEC e somente agora estão sendo disponibilizados e
71 complementados junto à PROPLAN. Estão sendo levantados os investimentos
72 realizados em 2014, 2015 e 2016 em materiais, equipamentos e em obras. No caso de
73 obras, foi verificado que no CEM não foi investido nenhum recurso. Por isso nada mais
74 justo neste momento que investir em uma obra no CEM. O Prof. Mezzadri falou que
75 está deixando tudo de forma transparente, cada centavo que foi investido nos Campi
76 Avançados para que cada um saiba onde foi aplicado o dinheiro. O Prof. Helton
77 informou que recebeu um documento do MEC/SESU contendo o quantitativo de vagas
78 pactuado em 2013, mas que não constava no pacto o valor do recurso financeiro para
79 a expansão. Após nova consulta realizada pela Reitoria, o MEC/SESU enviou um
80 documento informando que não existe nenhum pacto financeiro assinado com a UFPR
81 relacionado ao último processo de expansão da Universidade. O Prof. Helton informou
82 que foi procurado no Gabinete do Reitor algum documento que pudesse comprovar o
83 pacto financeiro com o MEC, mas nada foi encontrado. Informou também que este fato
84 trouxe bastante preocupação. O Prof. Helton falou que este fato pode comprometer o
85 planejamento de futuras ações que envolvam maiores recursos, mas que,
86 independente disto, as negociações com os Ministérios continuarão. Com a palavra, o
87 Prof. Fagion falou que participou de todas as reuniões para a criação dos novos Cursos
88 do CEM e que foi negociado um docente para cada 18 alunos, servidores técnicos e
89 recursos financeiros, sendo em função desta janela de oportunidades que o CEM
90 aceitou participar da expansão. O Prof. Fagion falou também da importância da Direção
91 do CEM fazer um levantamento urgente dos laboratórios mais importantes
92 (fundamentais) para serem construídos agora com este recurso que está sendo
93 disponibilizado. Falou ainda que não foi o CEM que pediu para a Reitoria da época
94 fazer a expansão, mas foi a antiga Reitoria que convidou o CEM e disse que a
95 expansão do CEM era necessária e que somente poderiam ser considerados novos
96 Cursos de Engenharia e de Licenciatura, para atender os requisitos do MEC. Com a

97 palavra o Prof. Helton falou da importância de atender todos os processos que estão
98 abertos no SEI. Falou que o tempo é curto para fazer tudo que é necessário para a
99 elaboração do processo para a obra, que será de aproximadamente 1500 m² para os
100 laboratórios, mas que é necessário trazer a proposta para a próxima reunião que será
101 na segunda semana de agosto. O Prof. César falou da preocupação com o valor de
102 400 mil reais, pois acha que este valor é pequeno frente às demandas que o CEM
103 possui. O Prof. Mauricio falou que os muitos materiais e equipamentos foram
104 comprados e que está aguardando a entrega dos materiais, e que os demais processos
105 estão guardados na Direção. O Prof. Helton falou da importância da união da equipe
106 para selecionar os equipamentos que devem ser adquiridos com os 400 mil reais e
107 lembrou que o Edital do FDA também está aberto e que podem ser comprados livros
108 com este recurso. Informou ainda que o CEM provavelmente poderá utilizar a vaga de
109 substituto que o Prof. Mauricio tem direito por se tratar de um Diretor de Campus
110 Avançado, sendo que esta já foi solicitada ao MEC. Falou também que foi protocolado
111 novamente no MEC uma solicitação para liberação em caráter emergencial das vagas
112 docentes pendentes. Informou ainda que a PROGEPE tem feito esforços para buscar
113 negociar com os Departamentos da UFPR alguma possibilidade de vaga de professor
114 substituto. O Prof. Helton falou que importante tentar negociar internamente o código
115 de vagas para contratação de professor substituto e deixar as outras para contratar os
116 outros professores. O Prof. Helton informou que houve uma redução na pontuação das
117 vagas de DE que antes era de 1,78 e agora baixou para 1,68 e que com isso está
118 sendo possível negociar 20 códigos de vagas com o MEC, de forma emergencial, em
119 troca dos 34 pontos. Informou também que irá verificar em Brasília o andamento deste
120 processo e lembrou que estes códigos de vagas, teoricamente, não têm nenhuma
121 relação com as vagas de cada *Campi*, o que se trataria de uma antecipação das vagas
122 que cada *Campi* tem pendente. Na sequência solicitou para a Prof^a Elizabete verificar
123 com a Prof^a Janine da UTFPR Ecoville a possibilidade de utilização do máximo da
124 estrutura dos laboratórios da UTFPR neste semestre. Pediu que a Prof^a Elizabete
125 ficasse responsável por este assunto. Na sequência informou que foi buscar
126 informações sobre a solução *built to suit*, quanto à opinião do MEC, tendo em vista o
127 conteúdo da Portaria 28/2017 do MPOG que limita os novos aluguéis. Porém, diante da
128 decisão de construção de 1500 m², esta modalidade ficará suspensa por hora. O Prof.
129 Helton falou que esta obra poderá ser localizada onde hoje existe uma construção com
130 problemas estruturais, e que se for necessário, sua demolição pode ser contratada no
131 mesmo processo licitatório. Informou que o possível uso do espaço da Rodoviária
132 envolveria investimentos de recursos da UFPR e que pelo fato de um espaço que seria
133 cedido, não é possível realizar grandes investimentos. A Prof^a Elizabete falou dos
134 laboratórios que podem ser utilizados tanto para os cursos de engenharia civil como
135 para engenharia ambiental e dos laboratórios específicos para cada um, e que acha
136 que deveriam ser colocados como prioridade. O Prof. Fagion falou que a definição da
137 utilização dos espaços deverá ser decidido pelos professores juntamente com a Direção
138 do CEM. A proposta é centralizar o máximo de aulas na estrutura do CEM, para evitar
139 problemas com deslocamento dos alunos. O Prof. Mezzadri falou da importância de
140 centralizar as aulas na obra no CEM em função das condições orçamentárias. O Prof.
141 Daniel perguntou sobre as vagas docentes faltantes. O Prof. Helton informou que o
142 MEC sabe que deve as vagas, mas que não tem prazo para liberar estas vagas.
143 Informou que no processo que foi enviado um processo para o CEM e demais *Campi*
144 Avançados onde consta toda a descrição sobre as vagas. O Prof. Helton solicitou que
145 todos unam os esforços para que possam atender as emergências, e que tragam uma



146 proposta de estrutura da nova obra na próxima. O Prof. César falou da possibilidade de
147 fazer um *lay out* que possa ser utilizado. O Prof. Mauricio falou da preocupação desta
148 obra não ficar pronta para o ano letivo de 2018. O Prof. Helton falou que por isso está
149 solicitando a utilização dos laboratórios da UTFPR para 2018 também. A Prof^a
150 Elizabete questionou se poderia suspender o vestibular. O Prof. Helton falou que o
151 vestibular não será suspenso e que haverá, somente, a redução do número de vagas.
152 Com a palavra o Prof. Sérgio falou da possibilidade da empresa entregar a estrutura
153 pronta em 90 dias, dependendo do tipo de projeto. A obra poderá ser concluída para o
154 1º semestre de 2018. Com a palavra a Prof^a Elizabete lembrou dos processos de
155 compra dos equipamentos e infraestrutura que foram enviados em 2016. O Prof. Helton
156 falou que os professores devem se reunir e ver qual a prioridade para a utilização dos
157 400 mil reais que foram liberados no momento. O Prof. Helton falou que é muito
158 importante ter serenidade e seriedade para trabalhar estes assuntos, para que todos
159 tenham sucesso. Agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, lembrando que
160 a próxima reunião será realizada no dia 07/08/2017, às 14:00 horas, na sala de
161 reuniões do Gabinete do Reitor. Todos aprovaram a data por unanimidade. E, nada
162 mais havendo a tratar o Prof. Helton José Alves, encerrou a reunião. E, para constar,
163 eu, Mariza Pereira Rodrigues, lavrei a presente ata, que será assinada por mim e
164 demais participantes desta reunião.

165 Helton José Alves _____
166 Carlos Eduardo Belz _____
167 Cesar Aparecido da Silva _____
168 Daniel Hauer Queiroz Telles _____
169 Elizabete Y. Nakanishi Bavastri _____
170 Fernando Marinho Mezzadri _____
171 Guilherme Sippel Machado _____
172 Marcelo Renato Lamour _____
173 Mariza Pereira Rodrigues _____
174 Maurício Almeida Noernberg _____
175 Morgana Vaz da Silva _____
176 Pedro Luis Fagion _____
177 Sérgio Michelotto Braga _____