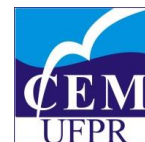


ATA DA REUNIÃO DO COMITÊ ADMINISTRATIVO DO CENTRO DE ESTUDOS DO MAR, REALIZADA NO DIA 14 DE FEVEREIRO DE 2017

Aos quatorze dias do mês de fevereiro de dois mil e dezessete, às 10:00 hrs (dez horas), na sala Mar Egeu deste centro, foi realizada reunião do comitê administrativo do Centro de Estudos do Mar, presidida pelo Professor Doutor Mauricio Almeida Noernberg, diretor do centro. Estavam presentes os docentes: Dr. Carlos Alberto Borzone, Dr. Carlos Eduardo Belz, Dr. César Aparecido da Silva, Dr. César de Castro Martins e Dr. Guilherme Sippel Machado. Pauta: 01)Vagas dos técnicos administrativos; 02)Adequação para o melhor uso do Prédio de Mirassol; 3)Ponto eletrônico; 4)Regras para avaliação de estágio probatório. O diretor deu início agradecendo a presença de todos os coordenadores de cursos e a seguir abordou o 1º item da pauta: Vagas dos técnicos administrativos. O diretor explicou que existem vagas previstas para contratação de técnicos administrativos, sendo 10 vagas para nível E e 8 de nível D, uma vez que das 16 destinadas à expansão, 8 já foram ocupadas. Diretor apresentou uma proposta de alocação das vagas dos dois níveis, a fim de que o Comitê possa definir as prioridades e após as discussões assim ficou estabelecido: 1 – Administrador; 2 – Secretaria Executiva; 1 – Auditor (com atividades na direção, bem como apoio nos projetos que contemplem recursos); 1 – Técnico de Assuntos Educacionais; 1 – Assistente Social; 1 – Analista de TI; 1 – Físico; 1 – Químico; 1 – Biólogo; 1 – Oceanógrafo (convertendo a vaga da Izis Bail, quando de sua aposentadoria, uma vez que é Farmacêutica); (1 – Físico; 1 – Químico; 1 – Biólogo : a decidir pelo melhor compartilhamento de atividades nos laboratórios); Quanto ao saldo de vagas de nível D o diretor solicitou que as coordenações verifiquem as necessidades e demandas a serem apresentadas numa próxima reunião. Na sequência o diretor abordou o 2º item: Adequação para o melhor uso do Prédio de Mirassol. O diretor explicou que recentemente o Prof. Bersano solicitou quebra de parede, a fim de proceder a instalação de um aparelho de ar condicionado em seu laboratório, pois havia a preocupação de descaracterização da fachada. Porém, como ficou numa parede lateral e não prejudicaria em nada a estética do prédio, tal instalação pode ser realizada sem maiores problemas. O diretor destacou que tal pedido levantou a necessidade de se rever a efetividade do Conselho consultivo do Prédio Mirassol, a fim de que demandas semelhantes sejam analisadas diretamente por seus membros. Falou ainda do pedido feito pela biblioteca, para utilização do espaço do hall de entrada, para colocação de mesas de estudos, uma vez que não há espaço suficiente dentro da sala que abriga atualmente a biblioteca. Solicitou que tal pedido seja analisado pelo Conselho Consultivo citado anteriormente. A seguir o diretor abordou o 3º item da pauta: Ponto eletrônico. O prof. César Silva colaborou informando que esteve na PROGEPE e que recebeu orientações quanto a cobrança correta de compensação de jornada dentro do mês ou no máximo no próximo subsequente, a fim de cumprir a normativa existente para o assunto. Falou ainda dos cuidados que a chefia imediata deve ter quanto a cobrança do correto registro do ponto pelos servidores, bem como alertou sobre implicações que podem haver, quanto a correta aplicação de sanções, como desconto de horas faltantes e não compensadas, uma vez que existe uma obrigação da chefia para tais procedimentos, inclusive podendo responder no futuro numa eventual auditoria. Importante abrir processo no SEI e solicitar desconto na folha, com envio ao DAP. Entretanto, alertou ainda sobre cuidados sobre verificação do ponto durante a greve que ocorreu no ano de 2016, que não deve ser homologado e sim aguardar a definição da Reitoria sobre o tema que vem sendo negociado com o SINDITEST. Destacou a importância de se registrar os apontamentos negativos dos servidores em avaliação de estágio probatório, a fim



de que possam servir de subsídios à comissão de avaliação de estágio probatório dos técnicos administrativos. Falou ainda que é importante registrar as reclamações eventuais, tanto de alunos, docentes ou outros técnicos, que poderão também ser levados em consideração durante a entrevista de avaliação. Dando continuidade, o diretor apresentou o 4º item da pauta: Regras para avaliação de estágio probatório. O diretor falou sobre os estágios probatórios de docentes, que por conta do novo sistema (SEI), devem ter seus formulários preenchidos diretamente no sistema e que será de responsabilidade de um dos membros da comissão, que por definição interna, deverá ser aquele que vir indicado pela PROGRAD/COPEG. Este deverá encaminhar e-mail aos indicados e se encarregar pela organização e agendamento de entrevista. Assim, quando a comissão se reunir com o avaliado, este responsável deverá verificar no sistema se o processo está devidamente instruído com os despachos de indicações: da PROGRAD, Direção e Coordenação de Curso, bem como se consta a Portaria de indicação dos membros da comissão de avaliação, para daí tão somente efetivar a avaliação, registrando no formulário as notas e observações, bem como assegurando que todos que participaram da mesma assinem eletronicamente tal documento. Antes de encerrar, o diretor lembrou de destacar a importância da participação de todos, bem como convocando seus colegas de cursos, para participação na Semana de Planejamento Pedagógico que deverá ocorrer de 20 a 24 de fevereiro de 2017. E nada mais havendo a tratar, o diretor deu por encerrada a reunião, da qual eu, Silvana de Oliveira Borges, Secretária Administrativa do CEM, lavrei a presente ata.